

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI

A. S. 2017-2018

Il presente rapporto individua ed analizza i risultati delle prove INVALSI eseguite dagli alunni dell'Istituto nell'a. s.2017/2018 (classi II e V della Scuola primaria e classi III della scuola secondaria di I grado).

Novità

Così come previsto dal Decreto Legislativo 62/2017, l'INVALSI ha introdotto e realizzato importanti novità per quanto riguarda la valutazione esterna delle scuole, modificando in parte l'impianto delle prove.

Le innovazioni che hanno cambiato la prassi delle prove Invalsi riguardano 4 aspetti:

- 1) la separazione delle prove dall'esame di stato della terza secondaria di primo grado, ma nello stesso tempo con l'obbligo per gli alunni di parteciparvi;
- 2) l'introduzione della prova di Inglese per la quinta primaria e per la terza secondaria di primo grado;
- 3) la realizzazione delle prove al computer (CBT) nella scuola secondaria di primo grado, con correzione centralizzata delle prove stesse;
- 4) la restituzione individuale dei risultati delle prove della terza secondaria di primo grado non più con punteggi ma per livelli descrittivi delle prestazioni cognitive proprie di ciascun livello.

Oltre alle novità elencate, il Sistema Nazionale di Valutazione ha restituito, per la prima volta, i risultati delle prove di Inglese (Listening e Reading) delle classi V della scuola primaria in forma sia di Tavole che di Grafici, congiuntamente ai Livelli di apprendimento 'Pre-A1' e 'A1' come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

Per le classi di III secondaria di primo grado, invece, i risultati delle prove in Italiano e Matematica sono stati restituiti in termini di livelli di apprendimento, e i risultati delle prove in Inglese (Listening e Reading) in termini di Livelli di apprendimento come definiti dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

Restituzione dei dati

I dati restituiti dall'INVALSI sotto forma di tabelle e grafici riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'ITALIA, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- L'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e matematica nel loro complesso;
- L'andamento delle singole classi e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Come è noto, l'indagine non si limita soltanto a rilevare le competenze disciplinari. Infatti, l'Istituto nazionale, ha tenuto conto anche di una serie di variabili, tra le quali l'indice ESCS (Economic Social and Cultural Status), ossia l'indicatore dello status socioeconomico e culturale dello studente. Esso misura il livello del background dello studente, considerando principalmente il titolo di studio dei genitori, la loro condizione occupazionale e la disponibilità di risorse economiche. La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico- culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata.

I livelli del background sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

Per stabilire l'attendibilità dei dati raccolti l'INVALSI ha deciso anche di rilevare indirettamente comportamenti impropri che hanno consentito, secondo modi e forme differenti, di capire se le risposte date sono corrette non in virtù delle competenze degli studenti, ma perché copiate dagli altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating); o persino, di capire se suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating).

Analisi e commento dei grafici

Nell'anno scolastico 2017/18, l'Istituto è stato campione per Rilevazioni Nazionali con due classi II e due classi V della scuola primaria.

Per le suddette classi, la somministrazione e la correzione delle prove è stata curata da osservatori esterni inviati dall'INVALSI.

A seguire si allegano le tabelle contenenti i dati relativi all'istituto e quelli delle singole classi coinvolte nelle prove.

Per favorire il raffronto contrastivo tra i diversi elementi, sono state messe in evidenza con il colore giallo le risultanze dell'I.C. e con il colore verde le risultanze delle classi campione.

CLASSI II PRIMARIA

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (46,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (48,5) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250201	54,7	89,5	206,2	↑	↑	↑	54,7	0,0
418011250202	64,5	68,8	224,1	↑	↑	↑	64,7	0,2
418011250203	58,8	95,5	209,0	↑	↑	↑	62,8	6,3
418011250204	55,0	91,7	201,4	↑	↑	↑	57,5	4,2
418011250207	52,5	93,3	200,4	↑	↑	↑	52,5	0,0
CSIC89000N	56,7	88,5	207,0	↑	↑	↑	58,3	2,7

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (43,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (44,4) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250201	45,4	94,7	197,4	↔	↔	↓	45,4	0,0
418011250202	65,8	87,5	237,8	↑	↑	↑	65,8	0,0
418011250203	64,3	90,9	228,6	↑	↑	↑	84,1	23,6
418011250204	51,5	91,7	202,8	↑	↑	↑	52,3	1,5
418011250207	46,1	80,0	198,6	↔	↔	↔	46,1	0,0
CSIC89000N	54,8	89,6	212,8	↑	↑	↑	59,6	5,9

Analisi contrastiva dei dati relativi alle classi seconde di scuola primaria

I punteggi conseguiti dagli alunni delle classi II dell'istituto mettono in evidenza quanto segue (medie del punteggio al netto del cheating):

- **PROVA DI ITALIANO**, punteggio istituto **56,7%**. Il dato è superiore rispetto a quanto conseguito nelle aree territoriali più vaste poste a confronto (+9,8% punti su scala regionale; + 8,2% punti rispetto all'area del Sud e isole; + 6,1% su scala nazionale). Il cheating dell'Istituto, in percentuale, è **2,7**.

Nel dettaglio:

- tutte le classi hanno riportato un punteggio superiore a quello delle medie territoriali.
- **PROVA DI MATEMATICA**, punteggio istituto **54,8%**. Il dato è superiore rispetto a quanto conseguito nelle aree territoriali più vaste poste a confronto (+11,2% punti su scala regionale e + 10,4% punti del Sud e isole; + 8,1% su scala nazionale). Il cheating dell'Istituto, in percentuale, è **5,9**; in una sola classe (evidenziata in rosso) si registra un cheating pari al **23,6%**.
- ;

Nel dettaglio:

- 3 classi hanno conseguito un punteggio superiore a quello delle aree confrontate;
- 1 classe ha ottenuto un punteggio in linea con quello delle tre aree territoriali;
- 1 classe ha evidenziato un punteggio sostanzialmente non differente a quello della Calabria e del Sud e Isole, ma rispetto alla percentuale osservata su scala nazionale il dato è inferiore.

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC89000N	14,1%	20,0%	10,6%	14,1%	41,2%
Calabria	36,0%	22,2%	8,7%	8,2%	25,0%
Sud e isole	36,0%	19,4%	8,3%	7,3%	29,0%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC89000N	12,8%	15,1%	8,1%	11,6%	52,3%
Calabria	36,4%	18,6%	11,6%	10,7%	22,7%
Sud e isole	35,8%	18,7%	11,2%	9,2%	25,2%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

Tavola 5 Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	14	1	13
	Numero studenti categoria 3	1	0	8
	Numero studenti categorie 4-5	9	4	32

Nota 11- I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica).

Nota 12a - **Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.**

Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.

Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

Le tavole indicano la numerosità degli studenti nei diversi livelli di apprendimento in Italiano e Matematica.

Il primo dato interessante che emerge è rappresentato dall'alta percentuale degli studenti delle classi II del nostro Istituto collocati nel livello 5; il dato è superiore rispetto a quello delle aree territoriali più vaste, in tutte e due le aree disciplinari.

Nella tavola 5 (**incrocio tra categorie di punteggio**) è evidente che c'è un buon numero di studenti (32 studenti) di livello 4-5 sia in Italiano, sia in Matematica. Si osserva, dunque, una situazione positiva rispetto alla media nazionale.

Andamento delle classi II dell'ISTITUTO negli ultimi anni

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC89000N	72,1	215,0	↑	↑	↑	77,3	6,0
2014-15	CSIC89000N	66,8	218,1	↑	↑	↑	71,6	6,0
2015-16	CSIC89000N	58,7	215,7	↑	↑	↑	59,1	0,6
2016-17	CSIC89000N	55,2	215,7	↑	↑	↑	58,8	6,1
2017-18	CSIC89000N	56,7	207,0	↑	↑	↑	58,3	2,7

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC89000N	65,4	221,7	↑	↑	↑	68,2	3,4
2014-15	CSIC89000N	68,2	222,6	↑	↑	↑	71,0	4,0
2015-16	CSIC89000N	64,3	224,1	↑	↑	↑	65,5	1,5
2016-17	CSIC89000N	67,2	222,0	↑	↑	↑	71,1	5,4
2017-18	CSIC89000N	54,8	212,8	↑	↑	↑	59,6	5,9

Queste due tavole evidenziano la situazione delle classi II negli ultimi anni scolastici. I punteggi ottenuti nelle prove di Italiano e di Matematica sono sempre superiori alle tre aree territoriali poste a confronto; la percentuale di cheating nella prova di Italiano del 2017-18 è diminuita rispetto a quella del 2016-17, mentre la prova di matematica registra un cheating più alto rispetto a quello degli anni precedenti.

Parti e ambiti delle prove di Italiano e di Matematica

Tavola 2A - Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418011250201	52,2	49,3	73,5	60,3	54,7	50,6
418011250202	62,2		81,6		64,5	
418011250203	58,0		64,7		58,8	
418011250204	49,9		93,6		55,0	
418011250207	50,0		71,4		52,5	
CSIC89000N	54,0		77,2		56,7	

Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418011250201	50,5	50,3	45,8	50,3	38,9	43,3	38,9	43,3	45,4	46,7
418011250202	69,5		57,1		60,7		85,7		65,8	
418011250203	61,1		66,4		64,3		70,0		64,3	
418011250204	54,9		50,4		49,3		46,3		51,5	
418011250207	53,0		38,5		47,2		38,9		46,1	
CSIC89000N	57,6		52,6		52,2		55,6		54,8	

Si fa presente che le classi II della nostra istituzione scolastica hanno ottenuto punteggi superiori in tutte le parti della prova di italiano e in tutti gli ambiti della prova di matematica.

Correlazione tra voto attribuito dagli insegnanti di italiano e matematica e punteggio ottenuto nelle prove INVALSI

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418011250201	scarsamente significativa	medio-bassa
418011250202	medio-bassa	scarsamente significativa
418011250203	scarsamente significativa	scarsamente significativa
418011250204	scarsamente significativa	scarsamente significativa
418011250207	medio-bassa	medio-bassa

Più la correlazione tra i risultati nelle prove Invalsi e il voto di classe è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Questa tavola evidenzia che c'è scarsa correlazione tra voto della classe e punteggio ottenuto nelle prove INVALSI

CLASSE V PRIMARIA

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio o Calabria (57,2) ⁵	Punteggio o Sud e isole (57,3) ⁵	Punteggio o Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250501	60,9	95,0	199,0	-6,3	alto	100,0	↑	↑	↔	60,9	0,0
418011250502	53,3	100,0	184,1	-12,7	alto	100,0	↓	↓	↓	53,3	0,0
418011250503	55,2	96,0	187,9	-12,0	alto	96,0	↓	↓	↓	55,3	0,2
418011250504	71,4	66,7	212,9	5,9	alto	66,7	↑	↑	↑	73,4	2,7
418011250505	64,6	96,0	200,8	-0,7	alto	96,0	↑	↑	↑	65,1	0,8
418011250510	56,5	75,0	185,5	-0,7	basso	75,0	↔	↔	↓	57,2	1,3
CSIC89000N	59,4	92,3	194,1	-5,6	alto	93,3	↑	↑	↓	59,7	0,5

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggi o Calabria (45,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (44,3) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250501	46,2	100,0	192,9	-10,8	alto	100,0	↔	↑	↓	46,2	0,0
418011250502	38,6	100,0	180,3	-17,9	alto	100,0	↓	↓	↓	38,6	0,0
418011250503	38,9	92,0	181,7	-18,6	alto	96,0	↓	↓	↓	38,9	0,0
418011250504	63,6	66,7	220,3	7,5	alto	66,7	↑	↑	↑	65,5	2,8
418011250505	53,1	96,0	203,6	-2,8	alto	96,0	↑	↑	↑	53,7	1,0
418011250510	50,2	75,0	199,6	1,7	basso	75,0	↑	↑	↑	51,2	2,1
CSIC89000N	46,2	92,3	192,8	-8,1	alto	93,3	↔	↑	↓	46,5	0,5

Analisi contrastiva dei dati relativi alle classi quinte di scuola primaria

I punteggi conseguiti dagli alunni delle classi quinte dell'istituto mettono in evidenza quanto segue (medie del punteggio al netto del cheating):

- Prova di italiano, punteggio istituto **59,4**. Il dato è superiore rispetto a quanto conseguito nelle aree territoriali della Calabria e del Sud e Isole, ma risulta inferiore rispetto al punteggio ottenuto a livello nazionale.

Nel dettaglio:

- 2 classi hanno riportato un punteggio superiore a quello delle medie territoriali messe a confronto;
- 2 classi hanno ottenuto un punteggio inferiore rispetto a quello delle tre aree territoriali;
- 1 classe ha ottenuto risultati superiori rispetto alle aree di riferimento della Calabria e del Sud e Isole, ma sostanzialmente non differenti dai risultati dell'Italia;
- 1 classe ha fatto registrare risultati in linea con la media regionale e del Sud e Isole ma inferiori rispetto alla media nazionale.

Prova di matematica, punteggio istituto **46,2 %**. Il dato è superiore rispetto al punteggio Sud e Isole, non è significativamente differente al punteggio Calabria, ma è inferiore rispetto al punteggio Italia.

Nel dettaglio

- 3 classi hanno conseguito un punteggio superiore a quello delle medie territoriali messe a confronto;
 - 2 classi hanno ottenuto un punteggio inferiore rispetto a quello delle tre aree territoriali;
 - 1 classe ha fatto registrare risultati in linea con la media regionale, superiori alla media del Sud e Isole e inferiori rispetto alla media nazionale.
- Si registra un piccolo margine di cheating pari a 0,5% in entrambe le prove.

Parti e ambiti delle prove di italiano e matematica – classi V

Le classi V della nostra istituzione scolastica hanno ottenuto punteggi inferiori in tutte le parti della prova di italiano e in tutti gli ambiti della prova di matematica.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418011250501	64,9	65,2	50,3	51,8	63,2	63,0	60,9	61,3
418011250502	57,5		46,4		51,8		53,3	
418011250503	55,2		47,2		62,4		55,2	
418011250504	65,7		77,4		76,2		71,4	
418011250505	69,6		49,2		69,5		64,6	
418011250510	64,0		43,9		54,3		56,5	
CSIC89000N	62,4		49,8		62,8		59,4	

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418011250501	36,3	41,6	52,9	57,5	54,4	55,0	41,9	42,0	46,2	49,2
418011250502	34,3		46,6		40,5		30,9		38,6	
418011250503	30,4		48,6		49,3		25,5		38,9	
418011250504	51,3		68,9		72,0		64,8		63,6	
418011250505	45,7		62,9		61,0		40,8		53,1	
418011250510	55,8		36,7		52,6		59,2		50,2	
CSIC89000N	39,1		53,2		53,4		38,3		46,2	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC89000N	25,0%	16,7%	26,0%	13,5%	18,8%
Calabria	32,6%	14,6%	14,8%	19,4%	18,7%
Sud e isole	31,2%	16,2%	15,4%	18,6%	18,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC89000N	34,4%	16,7%	13,5%	13,5%	21,9%
Calabria	43,7%	12,6%	9,9%	9,1%	24,8%
Sud e isole	42,7%	14,6%	9,7%	9,8%	23,3%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Queste tabelle riportano la percentuale degli studenti allocati in ciascun livello; viene mostrato solo l'andamento complessivo dell'Istituto messo a confronto con il campione della regione di appartenenza, della macroarea e dell'Italia.

Nell'Istituto, la percentuale di studenti allocati al livello 1 è leggermente più alta rispetto alla media nazionale, mentre la percentuale di studenti allocati al livello 5 è più bassa.

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC89000N	57,0	188,8	-7,9	alto	↓	↔	↓	57,2	0,2
2014-15	CSIC89000N	53,1	191,5	-6,6	medio-alto	↔	↔	↓	53,5	1,0
2015-16	CSIC89000N	67,5	207,0	+0,4	alto	↑	↑	↑	69,3	2,4
2016-17	CSIC89000N	62,3	207,7	+1,9	alto	↑	↑	↑	67,7	7,4
2017-18	CSIC89000N	59,4	194,1	-5,6	alto	↑	↑	↓	59,7	0,5

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC89000N	57,1	188,5	-8,4	alto	↓	↔	↓	57,1	0,0
2014-15	CSIC89000N	56,6	202,1	-0,8	medio-alto	↑	↑	↑	58,3	2,0
2015-16	CSIC89000N	60,9	213,5	+3,5	alto	↑	↑	↑	63,1	2,9
2016-17	CSIC89000N	58,6	200,7	-1,0	alto	↑	↑	↑	68,0	11,8
2017-18	CSIC89000N	46,2	192,8	-8,1	alto	↔	↑	↓	46,5	0,5

Le due tavole evidenziano la situazione delle classi V negli ultimi anni scolastici. I punteggi ottenuti nelle prove di Italiano e di Matematica sono in calo rispetto ai punteggi ottenuti negli anni precedenti, tuttavia la percentuale di cheating è notevolmente inferiore rispetto al 2017-18.

Correlazione tra voto attribuito dagli insegnanti di italiano e matematica e punteggio ottenuto nelle prove INVALSI

Tavola 6

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418011250501	media	medio-bassa
418011250502	medio-alta	media
418011250503	medio-bassa	medio-bassa
418011250504	media	media
418011250505	medio-bassa	medio-bassa
418011250510	medio-bassa	medio-bassa

La correlazione medio-alta (per una sola classe), media e medio-bassa registrata per le classi V può essere considerata in parte positiva, in quanto sta a significare che gli esiti delle prove INVALSI non si discostano del tutto dalla valutazione dei docenti.

INGLESE V PRIMARIA (Le righe evidenziate in verde riportano i dati delle classi campione nella prova di Inglese)

Tavola 1C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Calabria (74,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (74,5) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250501	81,9	95,0	210,3	1,7	alto	100,0	↑	↑	↑	81,9	0,0
418011250502	72,3	94,1	183,1	-7,2	alto	100,0	↔	↓	↓	72,3	0,0
418011250503	81,5	100,0	208,0	1,7	alto	96,0	↑	↑	↑	81,9	0,5
418011250504	86,3	88,9	218,6	5,8	alto	66,7	↑	↑	↑	90,8	4,9
418011250505	76,0	84,0	192,3	-4,4	alto	96,0	↔	↔	↓	76,0	0,0
418011250510	82,3	62,5	211,9	10,4	basso	75,0	↑	↑	↑	83,5	1,4
CSIC89000N	79,2	90,4	201,8	-0,6	alto	93,3	↑	↑	↑	79,8	0,6
Classi/Istituto	Pre-A1 _{1e}	A1 ^{1e}									
418011250501	0,0	100,0									
418011250502	6,3	93,8									
418011250503	4,0	96,0									
418011250504	0,0	100,0									
418011250505	4,8	95,2									
418011250510	0,0	100,0									
CSIC89000N	3,2	96,8									

Tavola 1D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Calabria (60,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (61,8) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011250501	68,9	95,0	206,3	-4,0	alto	100,0	↑	↑	↑	68,9	0,0
418011250502	62,0	94,1	188,3	-9,9	alto	100,0	↔	↔	↓	62,0	0,0
418011250503	75,2	100,0	209,5	2,1	alto	96,0	↑	↑	↑	77,0	2,5
418011250504	65,2	88,9	194,4	-6,0	alto	66,7	↑	↑	↓	65,2	0,0
418011250505	59,4	84,0	186,9	-11,7	alto	96,0	↔	↓	↓	59,4	0,0
418011250510	63,0	62,5	184,9	0,3	basso	75,0	↔	↔	↓	80,0	21,3
CSIC89000N	66,6	90,4	197,6	-5,3	alto	93,3	↑	↑	↔	68,0	1,8

Classi/Istituto	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
418011250501	21,1	79,0
418011250502	18,8	81,3
418011250503	12,0	88,0
418011250504	12,5	87,5
418011250505	28,6	71,4
418011250510	0,0	100,0
CSIC89000N	18,1	81,9

Analisi contrastiva dei dati relativi alla prova di inglese - classi quinte scuola primaria

- I punteggi conseguiti dagli alunni delle classi quinte nella prova di Inglese mettono in evidenza quanto segue (medie del punteggio al netto del cheating):
 - Reading, punteggio istituto **79,2**. Competenza molto buona, superiore a quella conseguita nelle aree territoriali più vaste poste a confronto. Nel dettaglio, 4 classi su 6 hanno riportato un punteggio superiore a quello delle medie territoriali. Si registra un piccolo margine di cheating pari a 0,6%.
 - Listening, punteggio istituto **66,6**. Il dato è superiore rispetto a quanto conseguito nelle aree territoriali della Calabria e del Sud e Isole, ma non risulta significativamente differente rispetto al punteggio ottenuto a livello nazionale. Il cheating in percentuale è relativamente basso (1,8), tuttavia in una sola classe (evidenziata in rosso) si registra un cheating pari al **21,3%**.

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese listening - incrocio tra livelli di apprendimento

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	3,2	0,0
	Percentuale studenti livello A1	14,9	81,9

Per le classi quinte in Inglese si registra una minore concentrazione di punteggi nel livello più basso (Pre-A1) e una forte concentrazione dei punteggi nel livello più alto (A1).

CLASSE III DI SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (185,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (188,6) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011250802	194,0	-17,7	alto	90,9	↑	↑	↓
418011250803	172,8	-17,2	basso	100,0	↓	↓	↓
CSIC89000N	182,2	-17,3	medio-alto	95,7	↔	↓	↓

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (181,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (185,8) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011250802	204,0	-7,6	alto	90,9	↑	↑	↑
418011250803	187,4	-2,2	basso	100,0	↑	↔	↓
CSIC89000N	194,7	-5,4	medio-alto	95,7	↑	↑	↓

Tavola 7C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background _{1c}	Punteggio Calabria (177,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (183,6) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011250802	197,8	-14,3	alto	90,9	↑	↑	↓
418011250803	174,3	-15,1	basso	100,0	↔	↓	↓
CSIC89000N	184,7	-14,0	medio-alto	95,7	↑	↔	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background _{1c}	Punteggio Calabria (169,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (177,7) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011250802	183,7	-26,3	alto	90,9	↑	↑	↓
418011250803	164,9	-20,5	basso	100,0	↔	↓	↓
CSIC89000N	173,3	-21,9	medio-alto	95,7	↔	↓	↓

Analisi contrastiva dei dati relativi alle classi III di scuola secondaria di I grado

- Prova di italiano, punteggio istituto 182,2. Il dato è abbastanza in linea con la media regionale (185,3), ma inferiore rispetto alla media nazionale (200,0) e a quella del Sud e Isole(188,6).
- Prova di matematica, punteggio istituto 194,7 . Il dato è superiore rispetto a quanto conseguito nell' area regionale(181,2) e in quella del Sud e Isole(185,8), mentre rispetto al territorio nazionale(200,0) è inferiore.
- Prova di inglese (reading), punteggio istituto 184,7. Gli esiti dell'Istituto risultano superiori a quelli della Calabria(177,1), non significativamente differenti rispetto a quelli del Sud e isole(183,6) ma inferiori al punteggio Italia(200,0).
- Prova di inglese(listening), punteggio istituto 173,3. Il dato è pari o leggermente superiore rispetto a quanto conseguito nell'area territoriale della Calabria(169,9), ma risulta inferiore rispetto al punteggio nazionale (200,0) e a quello della macroarea (177,7).

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano					
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
418011250802	15,0	20,0	45,0	10,0	10,0
418011250803	24,0	28,0	44,0	4,0	0,0
CSIC89000N	20,0	24,4	44,4	6,7	4,4
Calabria	22,4	27,7	28,2	15,9	5,9
Sud e isole	19,9	26,2	28,3	18,4	7,3
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica					
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
418011250802	10,0	30,0	15,0	30,0	15,0
418011250803	24,0	24,0	32,0	16,0	4,0
CSIC89000N	17,8	26,7	24,4	22,2	8,9
Calabria	32,3	28,1	21,4	11,7	6,5
Sud e isole	27,3	28,3	23,0	13,1	8,2
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

Tavola 1C - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading			
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
418011250802	0,0	20,0	80,0
418011250803	8,0	44,0	48,0
CSIC89000N	4,4	33,3	62,2
Calabria	14,1	35,4	50,6
Sud e isole	11,1	30,2	58,8
Italia	5,5	20,6	73,9

Tavola 1D - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Listening			
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
418011250802	5,0	55,0	40,0
418011250803	20,0	60,0	20,0
CSIC89000N	13,3	57,8	28,9
Calabria	12,6	60,1	27,3
Sud e isole	10,2	57,2	32,6
Italia	4,3	39,4	56,3

Le tavole indicano la numerosità degli studenti nei diversi livelli di apprendimento nelle varie prove.

ITALIANO - Il primo dato che emerge è rappresentato dall'alta percentuale degli studenti collocati nel livello 3; il dato è superiore rispetto a quello delle aree territoriali più vaste.

MATEMATICA- Nella Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica- si osserva una maggiore percentuale degli studenti allocati nei livelli 2 e 3, tuttavia il livello 4 registra una percentuale di studenti più alta rispetto a quella nazionale; dunque una posizione favorevole per l'Istituto.

INGLESE- Per quanto riguarda la distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading, è evidente che la maggioranza, ossia il 62,2%, ha raggiunto il livello A2 per il Listening.

CONCLUSIONI

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
<p>CLASSI II PRIMARIA</p> <ul style="list-style-type: none">- esiti, della prova di Italiano e di Matematica, superiori a quelli della Calabria, del Sud e Isole e dell'Italia;- maggiore percentuale di allievi appartenenti al livello 5;- diminuzione della percentuale di cheating nella prova di Italiano.	<p>CLASSI II PRIMARIA</p> <ul style="list-style-type: none">- aumento della percentuale di cheating nella prova di matematica;- correlazione poco significativa tra i punteggi Invalsi e voto di classe .
<p>CLASSI V PRIMARIA</p> <ul style="list-style-type: none">- esigua percentuale di cheating nella prova di Italiano e di Matematica;- maggiore correlazione tra i punteggi Invalsi e voto di classe;- esito, della prova d'Inglese - reading, superiore a quello della Calabria, del Sud e Isole e dell'Italia;	<p>CLASSI V PRIMARIA</p> <ul style="list-style-type: none">- punteggio inferiore della prova di Italiano e di Matematica rispetto a quello nazionale;- variabilità tra le classi negli esiti della prova di Matematica.
<p>CLASSI III SECONDARIA DI I GRADO</p> <ul style="list-style-type: none">- esiti, della prova di Matematica, superiori a quelli della Calabria e del Sud e Isole;- collocazione di un numero di studenti simile alla media nazionale nei livelli 1-2-3, ma maggiore presenza di alunni nel livello 4 rispetto alla media nazionale	<p>CLASSI III SECONDARIA DI I GRADO</p> <ul style="list-style-type: none">- punteggio inferiore della prova di Italiano ,di Matematica e di Inglese rispetto a quello nazionale;- Collocazione di un numero maggiore di studenti rispetto alla media Italia nei livelli più bassi (1- 2 -3) nella prova di Italiano e di Inglese;- Esigua presenza di alunni nei livelli alti (4-5) nella prova di Italiano e di Inglese.